

ПРОТОКОЛ

рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан

г. Уфа

«09» февраля 2016г.

Наименование предмета конкурса: Открытый конкурс на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Извещение о проведении открытого конкурса было опубликовано в газете «Вечерняя Уфа» №248-249 от «29» декабря 2015 года, а также конкурсная документация размещена на сайте <http://ufacity.info/auction/>.

Состав Конкурсной (аукционной) комиссии по наружной рекламе при Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее – Комиссия)

Состав Комиссии утвержден Постановлением главы Администрации городского округа г. Уфа РБ от 26.12.2013 г. № 6644 «О создании Конкурсной (аукционной) комиссии по наружной рекламе при Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан»

Председатель комиссии:

ХУСАИНОВ Салават Сахиевич - первый заместитель главы Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан;

Заместитель председателя:

ФАЗЛЫЕВ Аскар Асхатович - генеральный директор МУП «Управление электротранспорта» городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Члены комиссии:

ИБРАГИМОВ Ильдар Фанисович - начальник Главного управления архитектуры и градостроительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан;

ПУШКАРЕВА Тамара Анатольевна - заместитель начальника Управления муниципальной собственности Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан;

ИСЛАМОВ Вазих Сулейманович - заместитель начальника Финансового управления городского округа город Уфа Республики Башкортостан;

ЮЛАЕВ Камиль Гальянович - начальник Информационно - аналитического управления – пресс-служба Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Ответственный секретарь комиссии:

ЗАРИПОВА Римма Кимовна - директор МКУ «Городская реклама» городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали 66,67% состава Комиссии. Комиссия правомочна для принятия решений.

Участники, подавшие заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Арка»;
2. Общество с ограниченной ответственностью «Бугель»;
3. Общество с ограниченной ответственностью «Радуга»;
4. Общество с ограниченной ответственностью «РИСК»;
5. Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Изгелек»;
6. Общество с ограниченной ответственностью «Социальное питание»;
7. Индивидуальный предприниматель Андреев Ю.М.;
8. Индивидуальный предприниматель Диденко С.М.;
9. Общество с ограниченной ответственностью «Эра-Тур»;
10. Общество с ограниченной ответственностью «Сатурнстроймаркет Башкортостан»
11. Акционерное общество «Сталепромышленная компания»;
12. Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»;
13. Акционерное общество «Башкирские Вторичные металлы»;
14. Открытое акционерное общество «Ладья-Авто»;
15. Общество с ограниченной ответственностью «ПоставщикЪ»;
16. Общество с ограниченной ответственностью «Газпром Трансгаз Уфа»;
17. Индивидуальный предприниматель Васильев Владимир Иванович;
18. Открытое акционерное общество «Акционерная компания Востокнефтезаводмонтаж»;
19. Габдрахманов Тагир Маснавиевич;
20. Индивидуальный предприниматель Даутов Наиль Алмасович ;
21. Общество с ограниченной ответственностью «Реклама Центр»;
22. Общество с ограниченной ответственностью «Агентство «Ночной Проспект»;
23. Общество с ограниченной ответственностью «Пантеон»;
24. Общество с ограниченной ответственностью «Три на шесть»;
25. Общество с ограниченной ответственностью «ТДК»;
26. Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Уфимский Институт Менеджмента»;
27. Общество с ограниченной ответственностью «Оптимедиа»;
28. Общество с ограниченной ответственностью «Тандем Уфа»;
29. Индивидуальный предприниматель Чернов Игорь Александрович.

Комиссия, рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан на

соответствие требованиям, установленными Конкурсной документацией, и приняла следующие решения:

1) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 1.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Арка»	10	В исполнение решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 08.02.2016 г. (уведомление №35-18.1/16 от 01.02.2016г. О поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу) вернуть заявку.	

2) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 2.

Конкурс по лоту № 2 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №2 не подано.

3) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 3.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Бугель»	14	-	Допущен

Конкурс по лоту № 3 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту №3.

4) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 4.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Радуга»	13	-	Допущен

Конкурс по лоту № 4 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту №4.

5) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 5.

Конкурс по лоту № 5 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №5 не подано.

6) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 6.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «РИСК»	31	-	Допущен

Конкурс по лоту № 6 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 6.

7) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 7.

Конкурс по лоту № 7 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №7 не подано.

8) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 8.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Изгелек»	5	Отказано 1) Заявка содержит положения, содержащие неполный объем информации (необходимых сведений), установленных Конкурсной документацией (отсутствуют документы, определенные Информационной картой	-

			формы №5 «Квалификация участника». 2)Несоответствие конкурсного предложения Претендента об условиях установки и эксплуатации рекламной конструкции, требованиям Конкурсной документации, указанным в Техническом задании – отсутствует проектная документация на средство наружной рекламы.	
--	--	--	--	--

Конкурс по лоту № 8 признан несостоявшимся.

9) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 9.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Социальное питание»	7	-	Допущен

Конкурс по лоту № 9 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 9.

10) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 10.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Индивидуальный предприниматель Андреев Юрий Михайлович	12	-	Допущен

Конкурс по лоту № 10 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 10.

11) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 11.

Конкурс по лоту № 11 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №11 не подано.

12) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 12.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Индивидуальный предприниматель Диденко Сергей Михайлович	8	-	Допущен

Конкурс по лоту № 12 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 12.

13) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 13.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Эра-Тур»	30	Отказано 1) Заявка не соответствует требованиям Конкурсной документации (документы, представленные в составе конкурсной документации не прошиты). 2) Заявка содержит положения, содержащие неполный объем информации (необходимых сведений), установленных Конкурсной документацией (отсутствует документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе).	-

Конкурс по лоту № 13 признан несостоявшимся.

14) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 14.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Сатурнстроймаркет Башкортостан»	1	-	Допущен

Конкурс по лоту № 14 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 14.

15) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 15.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Акционерное общество «Сталепромышленная компания»	15	-	Допущен

Конкурс по лоту № 15 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 15.

16) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 16.

Конкурс по лоту № 16 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №16 не подано.

17) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 17.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»	27	-	Допущен

Конкурс по лоту № 17 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 17.

18) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 18.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Акционерное общество «Башкирские Вторичные Металлы»	6	Отказано 1) Заявка содержит положения, содержащие неполный объем информации (необходимых сведений), установленных Конкурсной документацией (отсутствует документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе).	-
2.	Открытое акционерное общество «Ладья Авто»	9	Отказано 1) Несоответствие конкурсного предложения Претендента об условиях установки и эксплуатации рекламной конструкции, требованиям Конкурсной документации, указанным в Техническом задании – отсутствует проектная документация на средство наружной рекламы.	-

Конкурс по лоту № 18 признан несостоявшимся.

19) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 19.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «ПоставщикЪ»	16	-	Допущен

Конкурс по лоту № 19 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 19.

20) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 20.

Конкурс по лоту № 20 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №20 не подано.

21) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 21.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Газпром Трансгаз Уфа»	17	Отказано 1) Заявка содержит положения, содержащие неполный объем информации (необходимых сведений), установленных Конкурсной документацией (отсутствует нумерация страниц, отсутствует документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе). 2) Несоответствие конкурсного предложения Претендента об условиях установки и эксплуатации рекламной конструкции, требованиям Конкурсной документации, указанным в Техническом задании – отсутствует проектная документация на средство наружной рекламы светодиодный видеозэкран.	-

Конкурс по лоту № 21 признан несостоявшимся.

22) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 22.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Индивидуальный предприниматель Васильев Владимир Иванович	3	-	Допущен

Конкурс по лоту № 22 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 22.

23) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 23.

Конкурс по лоту № 23 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №23 не подано.

24) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 24.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Открытое акционерное общество «Акционерная компания Востокнефтезаводмонтаж»	11	Отказано 1) Несоответствие конкурсного предложения Претендента об условиях установки и эксплуатации рекламной конструкции, требованиям Конкурсной документации, указанным в Техническом задании – отсутствует проектная документация на средство наружной рекламы.	-

Конкурс по лоту № 24 признан несостоявшимся.

25) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 23.

Конкурс по лоту № 25 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №25 не подано.

26) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 26.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Габдрахманов Тагир Маснавиевич	34	-	Допущен

Конкурс по лоту № 26 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 26.

27) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 27.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Индивидуальный предприниматель Даутов Наиль Алмасович	21	-	Допущен

Конкурс по лоту № 27 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 27.

28) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 28.

Конкурс по лоту № 28 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №28 не подано.

29) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 29.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Реклама Центр»	2	-	Допущен
2.	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»	22	-	Допущен

30) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 30.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Агентство «Ночной Проспект»	18	-	Допущен
2.	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»	26	-	Допущен
3.	Общество с ограниченной ответственностью «Пантеон»	32	-	Допущен

31) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 31.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Три на Шесть»	29	-	Допущен

Конкурс по лоту № 31 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 31.

32) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 32.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «ТДК»	35	-	Допущен

Конкурс по лоту № 32 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 32.

33) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 33.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Уфимский Институт Менеджмента»	20	-	Допущен
2.	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»	23	-	Допущен

34) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 34.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Оптимедиа»	4	-	Допущен
2.	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»	24	-	Допущен

35) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 35.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Три на Шесть»	28	-	Допущен

2.	Общество с ограниченной ответственностью «АРТ-Дизайн»	25	-	Допущен
----	---	----	---	----------------

36) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 36.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Тандем Уфа»	33	-	Допущен

Конкурс по лоту № 36 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 36.

37) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 37.

№ п/п	Претендент на участие в конкурсе	Номер заявки	Отказано в допуске к участию в конкурсе (основание)	Допуск к участию в конкурсе
1.	Индивидуальный предприниматель Чернов Игорь Александрович	19	-	Допущен

Конкурс по лоту № 37 признан несостоявшимся.

Только один Претендент подал заявку на участие в конкурсе по лоту № 37.

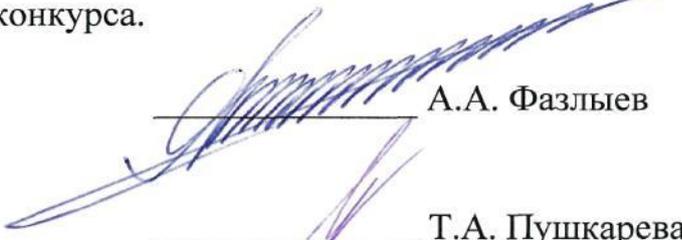
38) Результаты рассмотрения поданных заявок по ЛОТУ № 38.

Конкурс по лоту № 38 признан несостоявшимся: заявок на участие в конкурсе по лоту №38 не подано.

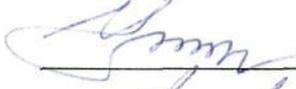
Настоящий протокол подлежит хранению в течение 5 лет с даты подведения итогов настоящего конкурса.

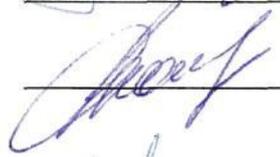
Заместитель председателя

Члены комиссии:


_____ А.А. Фазлыев


_____ Т.А. Пушкарева


_____ В.С. Исламов


_____ К.Г. Юлаев

Ответственный секретарь

комиссии:


_____ Р.К. Зарипова

Дата подписания протокола «09» февраля 2016 г.